

Prezados congressistas,

A Coordenação Científica do X Congresso Acadêmico da Famema – X CONAC FAMEMA, nesta nova edição, torna público o Edital para submissão de trabalhos acadêmicos em duas categorias: Trabalhos Científicos Completos e Projetos de Pesquisa.

Os interessados em participar do evento enquanto expositores de seus trabalhos e projetos científicos devem ler meticulosamente e atentar-se às regras e orientações a seguir.

Divide-se a submissão dos trabalhos em duas categorias:

- 1) Projetos de Pesquisa: Esta categoria abrange trabalhos que ainda não possuem resultados oriundos do projeto.
- 2) Trabalhos Científicos Completos: Esta categoria abrange trabalhos que possuem resultados, sejam parciais ou finais, oriundos do desenvolvimento dos mesmos.

É importante ressaltar que o mesmo trabalho não poderá ser inscrito nas categorias Projetos de Pesquisa e Trabalhos Científicos Completos simultaneamente.

ORIENTAÇÕES PARA ENVIO DE TRABALHOS ACADÊMICOS

1) DA INSCRIÇÃO

- 1.1 Os trabalhos deverão ser enviados a partir do dia **10 de Março de 2025** até o prazo limite de **24 de Março de 2025**;
- 1.2 Poderão submeter seus trabalhos acadêmicos (Trabalhos Científicos Completos e Projetos de Pesquisa) os acadêmicos regularmente matriculados em curso superior da área da saúde reconhecido pelo Ministério da Educação do Brasil. É vedada a submissão de trabalhos de estudantes de pós-graduação;
- 1.3 É vedado a todos os membros da Comissão Organizadora do X CONAC e aos professores da Banca Avaliadora a concorrerem aos prêmios previstos pelo X CONAC, seja como autor principal ou como co-autor;
- 1.4 Cada autor poderá estar inscrito em até 2 (dois) trabalhos, independentemente da categoria, enquanto autor principal e apresentador. Não há quantidade limite para envio e autoria como co-autor;
- 1.5 As inscrições no X CONAC FAMEMA deverão ser feitas por meio do site oficial (<https://conacfamemaoficial.wixsite.com/conac-famema>) mediante preenchimento de ficha de inscrição e envio dos documentos necessários (vide item 2 do Edital);

- 1.6 Dúvidas e perguntas em relação à inscrição deverão ser feitas, exclusivamente, pelo endereço de e-mail: cientificoXconac@gmail.com;
- 1.7 Todos os trabalhos inscritos e aprovados devem ser expostos sob a forma de Pôster no local de realização do X CONAC FAMEMA, ao longo dos dias de evento, com exceção dos 10 trabalhos selecionados para apresentação oral (conforme o item 8 do Edital), visto que a exposição de Pôster é facultativa a eles;

2) DA SUBMISSÃO DOS TRABALHOS

- 2.1 O envio do Resumo deve ser feito de acordo com as regras de submissão de trabalhos;
- 2.2 Para confirmação da submissão do trabalho, o autor principal ou um apresentador deve inscrever-se no X CONAC FAMEMA, apresentando comprovante de inscrição;
- 2.3 Não há cobrança de taxa adicional para submissão dos trabalhos;
- 2.4 A submissão do trabalho consiste, impreterivelmente, no preenchimento da ficha de inscrição pelo site do evento e envio para o endereço de e-mail cientificoXconac@gmail.com com os seguintes documentos, a depender da categoria (itens 2.8 e 2.9 do Edital);
- 2.5 O Resumo deverá ser rigorosamente elaborado de acordo com as normas estabelecidas nos itens 5 ou 6 do Edital, a depender da categoria do trabalho;
- 2.6 Os trabalhos acadêmicos, na categoria Trabalho Científico Completo, oriundos de pesquisas com seres humanos, deverão ter sido submetidos aos Comitês de Ética em Pesquisa (CEP), contemplando número do parecer de aprovação (parecer consubstanciado). Para pesquisas com animais, deve ser anexado o comprovante de aprovação da Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA). Nessa categoria, apenas os Trabalhos de Revisão de Literatura, Pesquisa Documental com Dados Públicos e Ensaio Teóricos estarão dispensados da apresentação do protocolo de aprovação do CEP ou CEUA;
- 2.7 Os trabalhos acadêmicos na categoria Projeto de Pesquisa estão isentos de anexo do comprovante de aprovação do CEP;

- 2.8 **Categoria Trabalho Científico Completo:** Envio de 4 (quatro) documentos, em formato PDF, sendo: Resumo do Trabalho (conforme item 5 do Edital), Comprovante de aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) e/ou Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA) (conforme item 2.6 do Edital), Comprovante de inscrição no X CONAC FAMEMA e Termo de Consentimento para Publicação em Anais (modelo no Anexo 1) ;
- 2.9 **Categoria Projeto de Pesquisa:** Envio de 3 (três) documentos, em formato PDF, sendo: Resumo do Trabalho (conforme item 6 do Edital), Comprovante de inscrição no X CONAC FAMEMA e Termo de Consentimento para Publicação em Anais (modelo no Anexo 1);
- 2.10 Entre os tipos de revisão de literatura poderão ser submetidos **Revisão Sistemática da Literatura** e **Revisão Integrativa da Literatura**, considerando uma organização que contemple minimamente a: 1) Identificação do tema e seleção da hipótese ou questão de pesquisa para a elaboração da revisão; 2) Estabelecimento de critérios de inclusão e exclusão de estudos, levantamento bibliográfico; 3) Avaliação e/ou categorização dos estudos incluídos na revisão; 4) Interpretação dos resultados e discussão da revisão, com 5) Síntese do conhecimento obtido;
- 2.11 Os trabalhos terão limite de 6 (seis) autores, devendo ser indicados o autor e coautores, sendo ao menos 1 (um) dos coautores docente/preceptor universitário. Esse docente/preceptor não poderá ser o apresentador do trabalho, seja de Pôster, seja de Apresentação Oral. Outros autores não poderão ser incluídos após a submissão do trabalho;
- 2.12 A inscrição de autor (ou de coautor) de trabalho submetido é individual e intransferível. Ao menos um autor ou um dos coautores deve estar inscritos no X CONAC FAMEMA para que recebam certificado pela apresentação de Pôster e/ou Apresentação Oral de trabalho;
- 2.13 Haverá 3 (três) modalidades de certificação:
- a) Certificado pela apresentação de Pôster dos trabalhos submetidos e aprovados no X CONAC FAMEMA,
 - b) Certificado pela apresentação oral dos 10 trabalhos selecionados pela Banca avaliadora e;
 - c) Certificado por trabalho premiado na apresentação oral;

-
- 2.14 Será enviado e-mail confirmando o recebimento de todos os documentos solicitados, bem como se há pendências, até o prazo estipulado para a primeira devolutiva (11 de abril de 2025);
- 2.15 A seleção dos trabalhos será realizada pela Coordenação Científica e os resultados desta seleção serão divulgados até dia 9 de maio de 2025 por meio de e-mail cadastrado no ato da inscrição aos relatores dos trabalhos selecionados e também divulgado pelo site oficial do evento no endereço eletrônico: <https://conacfamemaoficial.wixsite.com/conac-famema>;
- 2.16 Caberá à Coordenação Científica avaliar, no aceite de cada trabalho, se a modalidade escolhida pelos autores para a apresentação do trabalho está de acordo com seu tema (conforme item 4);
- 2.17 Serão desconsiderados na avaliação os trabalhos que:
- Não respeitarem o formato estabelecido pela Coordenação Científica (ver itens 6 e 7);
 - Recebidos após a data limite para o envio ou em desacordo com a presente norma;
- 2.18 Os autores que submeterem seus trabalhos serão informados quanto ao resultado da seleção por e-mail, podendo o resultado variar entre “Aprovado”, “Aprovado mediante correções” e “Negado”. Os trabalhos aprovados na íntegra são passíveis de serem divulgados também no site oficial do evento.

3) CRONOGRAMA

Datas	Eventos
10/03/2025 a 24/03/2025	Prazo para submissão de trabalhos pelos autores;
24/03/2025 a 11/04/2025	Primeira análise da Coordenação Científica e primeira devolutiva para os autores;
11/04/2025 a 14/04/2025	Prazo para a correção dos trabalhos pelos autores;
14/04/2025 a 22/04/2025	Segunda análise da Coordenação Científica;
23/04/2025	Avaliação dos trabalhos pela Banca Avaliadora;
09/05/2025	Divulgação do resultado dos trabalhos aprovados e dos 10 trabalhos selecionados para apresentação oral presencial;
23/05/2025 a 25/05/2025	X Congresso Acadêmico da FAMEMA
24/05/2025	Apresentação dos pôsteres dos trabalhos aprovados e apresentação oral no evento presencial e classificação dos 3 melhores trabalhos;
24/05/2025	Cerimônia de Premiação.

4) ÁREAS TEMÁTICAS

4.1 Na submissão, os autores devem classificar seu(s) Trabalho(s) e/ou Projeto(s) de Pesquisa segundo uma das 6 (seis) áreas temáticas:

- **Pesquisas de Área Básica:** trabalhos que visem a produção de conhecimentos novos para avanço da ciência e/ou a ampliação do

conhecimento sobre algum assunto sem aplicação prática imediata. É fundamental para subsidiar as inovações da ciência aplicada;

- **Pesquisas Clínicas:** investigações que envolvem seres humanos e objetivam avaliar a segurança e eficácia de um procedimento ou medicamento em teste por meio da coleta de dados como exames, procedimentos, coleta de sangue e entrevistas;
- **Pesquisas na Área Cirúrgica:** trabalhos que envolvam procedimentos cirúrgicos com seres humanos, cirurgias experimentais ou temas livres que contemplem os principais conceitos relacionados ao caso relatado, incluindo os objetivos da pesquisa que ressaltem suas motivações;
- **Ensino em Saúde:** trabalhos que problematizam teorias e práticas envolvidas na formação de profissionais no âmbito da saúde, incluindo o ensino dentro das áreas de cuidado individual, coletivo e gestão de processos;
- **Saúde Mental:** trabalhos que problematizam práticas relacionadas à atenção à saúde mental, incluindo cuidado e perspectivas de formação e a articulação das políticas com as práticas na área;
- **Saúde Pública:** trabalhos que contemplem a atenção à saúde pública/saúde coletiva, incluindo avaliação de pontos fortes e fragilidades na dinâmica assistencial/gerencial, articulação com a rede de atenção à saúde, formulação de projetos terapêuticos, gestão e organização de equipes;

4.2 Independentemente da classificação definida pelos autores, a Coordenação Científica do X CONAC FAMEMA se reservará o direito de recategorizar o(s) trabalho(s) submetido(s) de acordo com a pertinência da área do estudo e o autor será notificado via e-mail;

4.3 A quantidade de integrantes da Banca avaliadora será definida pela Coordenação Científica de acordo com o número de trabalhos submetidos. As expertises dos avaliadores de cada área temática estarão em consonância com tipo/abordagem do estudo a ser avaliado;

4.4 Caso uma das 6 (seis) áreas temáticas não atinja o número mínimo de 3 (três) trabalhos inscritos, essa área será remanejada para outra, segundo critério de afinidade definido pela Coordenação Científica.

5) DAS REGRAS PARA ELABORAÇÃO DOS RESUMOS CATEGORIA “TRABALHO CIENTÍFICO COMPLETO”

5.1 Nesta categoria consideram-se:

- a) Relato de Caso;
 - b) Estudos qualitativos;
 - c) Estudos quantitativos;
 - d) Estudos qualitativos-quantitativos;
 - e) Revisão Sistemática da Literatura;
 - f) Revisão Integrativa da Literatura.
- 5.2 O autor deverá escolher a área temática na qual o trabalho se insere dentre as seis possíveis (vide item 4 do Edital); essa escolha será verificada pela Coordenação Científica para avaliar sua pertinência;
- 5.3 Os Resumos dos Trabalhos Científicos completos a serem submetidos deverão respeitar as normas de formatação apresentadas a seguir. Caso contrário, estarão excluídos do processo de avaliação;
- 5.4 O Resumo deverá ser redigido em português do Brasil, segundo as normas gramaticais e ortográficas vigentes;
- 5.5 O título deverá conter no máximo 250 caracteres incluindo os espaços e deverá ser escrito da seguinte maneira:
- a) Em negrito;
 - b) Fonte Arial 12;
 - c) Caixa alta;
 - d) Texto centralizado;
 - e) Entre o título e o nome dos autores deixar o espaço de uma linha.
- 5.6 O Resumo enviado deverá conter nome e e-mail do autor principal e nomes dos co-autores, bem como vinculação e nome da entidade de vínculo profissional ou estudantil, vide modelo do resumo em ANEXO 2;
- 5.7 O corpo do Resumo deverá possuir, no máximo, 300 palavras, não sendo considerados na contagem o título, nome dos autores, filiação e as palavras-chave. O limite de palavras será avaliado segundo o site <https://www.invertexto.com/contador-caracteres>;
- 5.8 O Resumo deverá conter de 3 a 5 palavras-chaves, separadas por ponto e vírgula após o corpo do resumo, indexadas no Descritores em Ciências da Saúde (DeCS): <https://decs.bvsalud.org/>;
- 5.9 O Resumo deverá constar de Introdução, Justificativa, Objetivo(s), Métodos, Resultados, Discussão e Conclusão;

- 5.10 Para Trabalhos Científicos do tipo **Relato de Caso**: Introdução, Objetivos, Relato de Caso, Discussão e Conclusão;
- 5.11 Em **Estudos Qualitativos**, Resultados e Discussão poderão ser apresentados em tópico único (Resultados/Discussão), bem como o campo da Conclusão poderá ser substituído por Considerações Finais, sem prejuízo para o trabalho;
- 5.12 Em estudos de **Revisão de Literatura**, de acordo com os tipos listados acima, deverá constar: Introdução, Objetivos, Metodologia, Resultados, Discussão e Conclusões;
- 5.13 O corpo do Resumo deverá seguir as normas atuais de formatação da ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas): fonte Arial, tamanho 12, espaçamento entre linhas simples e com alinhamento justificado;
- 5.14 No Resumo não deverão constar figuras, quadros, tabelas ou referências;
- 5.15 As informações contidas no Resumo são de inteira responsabilidade dos autores, respondendo civil ou criminalmente em caso de plágio, informações incorretas, entre outros;
- 5.16 Deve-se elaborar um Pôster com todos os dados contidos no Resumo e com estrutura conforme item 7 do Edital.

6) DAS REGRAS PARA ELABORAÇÃO DOS RESUMOS CATEGORIA “PROJETO DE PESQUISA”

- 6.1 O autor deverá escolher a área temática na qual o trabalho se insere dentre as seis possíveis (vide item 4 do Edital); essa escolha será verificada pela Coordenação Científica para avaliar sua pertinência;
- 6.2 Os Resumos dos Projetos de Pesquisa a serem submetidos deverão respeitar as normas de formatação apresentadas a seguir. Caso contrário, estarão excluídos do processo de avaliação;
- 6.3 O Resumo deverá ser redigido em português do Brasil, segundo as normas gramaticais e ortográficas vigentes;
- 6.4 O título deverá conter no máximo 250 caracteres incluindo os espaços e deverá ser escrito da seguinte maneira:

- a) Em negrito;
 - b) Fonte Arial 12;
 - c) Caixa alta;
 - d) Texto centralizado;
 - e) Entre o título e o nome dos autores deixar o espaço de uma linha.
- 6.5 O Resumo enviado deverá conter nome e e-mail do autor principal e nomes dos coautores, bem como vinculação e nome da entidade de vínculo profissional ou estudantil, vide modelo do resumo em ANEXO 3;
- 6.6 O corpo do Resumo deverá possuir, no máximo, 300 palavras, não sendo considerados na contagem o título, nome dos autores, filiação e as palavras-chave. O limite de palavra será avaliado segundo o site <https://www.invertexto.com/contador-caracteres;>
- 6.7 O Resumo deverá conter de 3 a 5 palavras-chave, separadas por ponto e vírgula após o corpo do resumo, indexadas no Descritores em Ciências da Saúde (DeCS): [https://decs.bvsalud.org/;](https://decs.bvsalud.org/)
- 6.8 O Resumo deverá constar de Introdução, Justificativa, Objetivo(s), Métodos e Resultados Esperados;
- 6.9 O Resumo deverá seguir as seguintes normas: fonte Arial, tamanho 12, espaçamento entre linhas simples e com alinhamento justificado;
- 6.10 No Resumo não deverão constar figuras, quadros, tabelas ou referências;
- 6.11 As informações contidas no Resumo são de inteira responsabilidade dos autores, respondendo civil ou criminalmente em caso de plágio, informações incorretas, entre outros;
- 6.12 Deve-se elaborar um Pôster com todos os dados contidos no Resumo e com estrutura conforme item 7 do Edital.

7) NORMALIZAÇÃO E APRESENTAÇÃO DOS PÔSTERES

- 7.1 Todos os trabalhos inscritos e aprovados devem ser expostos sob a forma de Pôster no local de realização do X CONAC FAMEMA, ao longo dos dias de evento, com exceção dos 10 trabalhos selecionados para apresentação oral (conforme o item 8 do Edital), visto que a exposição de Pôster é facultativa a eles;

- 7.2 O Pôster deverá ser elaborado contendo apenas 1 slide na vertical (0,90 m de largura x 1,20 m de altura). O título deve estar escrito em letras maiúsculas e centralizado. Abaixo do título (deixando uma linha de espaçamento) deverá estar o nome dos autores, separados por ponto e vírgula;
- 7.3 O título do trabalho no Pôster deve ser idêntico ao título do Resumo submetido;
- 7.4 As respectivas instituições de origem dos autores deverão ser citadas, conforme o template disponibilizado;
- 7.5 O Pôster na categoria **Trabalho Científico Completo** deverá conter: Introdução, Justificativa, Objetivo(s), Métodos, Resultado(s)/Discussão, Conclusões e Referências, detalhados no item 7.7 do Edital;
- 7.6 O Pôster na categoria **Projeto de Pesquisa** deverá conter: Introdução, Justificativa, Objetivo(s), Métodos, Resultados esperados e Referências, detalhados no item 7.8 do Edital;
- 7.7 Descrição dos componentes do Pôster para **Trabalho Científico Completo**
- **Introdução:** visão geral do trabalho, com conteúdo teórico que dê embasamento ao mesmo; fundamentação do problema de pesquisa.
 - **Justificativa:** importância e pertinência do trabalho acadêmico e as suas contribuições.
 - **Objetivo(s):** descrição do que se pretendeu pesquisar; os propósitos do estudo.
 - **Métodos:** amostra/participantes/critérios de seleção e tipo de estudo utilizados, instrumentos e procedimentos para coleta dos dados, forma de análise dos resultados, aspectos éticos. Caso tenha sido realizada análise estatística, deve-se explicitar os tipos de testes estatísticos utilizados. Em caso de resenhas, é necessário conter a fonte do material (exceto para Relato de Caso).
 - **Resultados:** descrição dos resultados obtidos no trabalho desenvolvido.
 - **Discussão:** discussão dos dados obtidos (em estudos Qualitativos, Resultados e Discussão poderão ser apresentados em tópico único). É permitido o uso de tabelas, gráficos e figuras.

- **Conclusões:** breve apresentação dos principais achados do estudo; confirmação ou discordância das hipóteses/pressupostos do trabalho; que objetivos foram alcançados com o estudo.
- **Referências:** no mínimo 3 (três) referências bibliográficas, segundo as normas atuais da ABNT NBR 14724:2024;

7.8 Descrição dos componentes do Pôster para **Projetos de Pesquisa**

- **Introdução:** visão geral do trabalho, com conteúdo teórico que dê embasamento ao mesmo; fundamentação do problema de pesquisa.
- **Justificativa:** importância e pertinência do trabalho acadêmico e as suas contribuições.
- **Objetivo(s):** descrição do que se pretende pesquisar; os propósitos do estudo.
- **Métodos:** amostra/participantes, critérios e tipo de estudo utilizados, instrumentos e procedimentos para coleta dos dados, forma de análise dos resultados, aspectos éticos. Caso tenha sido realizada análise estatística, deve-se explicitar os tipos de testes estatísticos que serão utilizados. Em caso de resenhas, é necessário conter a fonte do material (exceto para Relato de Caso).
- **Resultados Esperados:** identificar a contribuição do estudo para o aprimoramento do conhecimento científico.
- **Referências:** no mínimo 3 (três) referências bibliográficas, segundo as normas atuais da ABNT NBR 14724:2024;

7.9 O autor correspondente, isto é, aquele responsável pela produção, impressão e exposição do Pôster é integralmente responsável pelo seu conteúdo.

7.10 O X CONAC não é responsável, em nenhum caso, pela produção, impressão e exposição do pôster.

7.11 O Pôster será padronizado, seguindo o modelo de Trabalhos Científicos Completos ([clique aqui](#)) e o modelo para os Projetos de Pesquisa ([clique aqui](#)). O uso de figuras e/ou tabelas é facultativo ao autor.

7.12 No dia **24 de maio de 2025** ocorrerá a apresentação oral dos pôsteres pelos autores e contaremos com uma banca avaliadora a ser escolhida segundo as áreas temáticas dos trabalhos (vide item 4).

7.13 A avaliação da Apresentação Oral dos pôsteres de **Projeto de Pesquisa** será realizada conforme o **Quadro 6** do **item 9** do edital.

- 7.14 A avaliação da Apresentação Oral dos pôsteres de **Trabalho Científico Completo** será realizada conforme o **Quadro 7** do **item 9** do edital.
- 7.15 Haverá certificação de **Menção Honrosa** e premiação (a ser definida posteriormente à publicação deste edital) para a melhor apresentação oral do pôster de Trabalho Científico Completo e para a melhor apresentação oral do pôster do Projeto de Pesquisa.
- 7.16 Os 10 melhores trabalhos selecionados para a Apresentação Oral, os quais têm a produção facultativa de pôster, não participarão da avaliação oral dos pôsteres.

8) DAS APRESENTAÇÕES ORAIS DOS MELHORES TRABALHOS

- 8.1 Os autores dos 7 (sete) Trabalhos Científicos Completos e os autores dos 3 (três) Projetos de Pesquisa melhor avaliados na correção online deverão realizar uma apresentação oral presencial do trabalho submetido com duração de, no máximo, 10 minutos. Após isso, cada membro da banca avaliadora terá 5 minutos para dúvidas;
- 8.2 A ordem das apresentações/área temática será realizada por sorteio. Caso o participante tenha que apresentar mais de um trabalho submetido e, após o sorteio, ambos os trabalhos forem sorteados para o mesmo horário de apresentação, um dos dois trabalhos será realocado para o último horário daquela área temática, de acordo com a escolha do próprio autor.
- 8.3 A convocação acontecerá com 7 (sete) dias de antecedência da data da apresentação por meio do e-mail cadastrado na inscrição;
- 8.4 Ao submeter o trabalho, o autor declara estar ciente de que, caso seja um dos melhor avaliados, realizará a apresentação oral presencial no dia (24/05/2025), a partir das 12 horas, e, por isso, precisará ausentar-se das palestras do congresso que ocorrerão concomitantemente. Os horários de cada um dos 10 (dez) autores serão divulgados com 7 (sete) dias de antecedência por meio do e-mail cadastrado na inscrição;
- 8.5 Apenas o autor principal poderá realizar a apresentação oral. Caso o autor principal não possa realizar a apresentação do trabalho, o mesmo deverá enviar, até 24 horas antes do evento, um comprovante de sua inaptidão,

formalizando uma justificativa da impossibilidade de comparecimento, junto com o nome completo do coautor substituto e seu respectivo e-mail;

- 8.6 Para apresentação do trabalho, deverá ser elaborado um documento em PowerPoint (extensão ppt), em design livre que contemple todos os tópicos do resumo;
- 8.7 A avaliação da apresentação oral do 10 melhores trabalhos selecionados pela Banca Avaliadora será realizada em formulário padronizado, considerando os Critérios de Avaliação (Item 9, Quadros 1, 2, 3 e 4 – a depender do tipo de Trabalho) com Escore de avaliação (Item 9, Quadro 5) para cada um dos itens de avaliação;
- 8.8 A avaliação da apresentação oral será feita pelos membros da Banca avaliadora presentes no evento e, em caso de empate de notas, os **critérios de desempate** serão:
 - 1) a somatória de notas dos critérios “Domínio técnico-científico de sua pesquisa” e “Clareza e fluência verbal” será o primeiro critério de desempate válido para as 2 categorias de trabalhos aceitas no congresso (Trabalho Científico Completo e Projeto de Pesquisa);
 - 2) no caso do Trabalho Científico Completo, o segundo critério para desempate será o trabalho com maior nota em “Resultados e discussão”, enquanto que para o Projeto de Pesquisa será o trabalho com maior nota em “Materiais e Métodos”.

9) DAS AVALIAÇÕES E PENALIDADES

- 9.1 A avaliação online dos trabalhos pela Banca Avaliadora será realizada em formulário padronizado, considerando os Critérios de Avaliação (Quadros 1, 2, 3 e 4 – a depender do tipo de trabalho) com Escore de avaliação (Quadro 5) para cada um dos itens de avaliação;
- 9.2 Os itens “Elaboração e Layout dos slides da apresentação” e “Clareza e fluência verbal adequada” não serão considerados durante a avaliação online dos trabalhos pela Banca avaliadora. Serão itens usados apenas para avaliação da apresentação oral dos 10 melhores trabalhos selecionados pela Banca avaliadora;
- 9.3 A avaliação online dos trabalhos ocorrerá de modo duplo-cega e em caso de empate de notas, o critério de desempate será, no caso do Trabalho

Científico Completo, o trabalho com maior nota em “Resultados e discussão”, enquanto que para o Projeto de pesquisa, o critério de desempate será o trabalho com maior nota em “Materiais e Métodos”;

9.4 Sob nenhuma circunstância serão reveladas as pontuações obtidas pelos trabalhos expostos durante o X CONAC FAMEMA;

9.5 O desrespeito ou descumprimento aos termos e regras deste Edital será observado pela Comissão Organizadora, que tem poder para penalizar os trabalhos ou pessoas diretamente envolvidas;

Quadro 1: Trabalhos Científicos Qualitativos ou Relatos de Casos

Item avaliado	Conteúdo	Nota
<i>Tema/relevância</i>	Profundidade e originalidade da abordagem; grau de impacto e relevância do estudo/projeto, correlacionado com sua contribuição para o meio científico da respectiva disciplina.	0 a 5
<i>Elaboração e layout dos slides da apresentação</i>	Qualidade e clareza do conteúdo; utilização de recursos gráficos e sua pertinência.	0 a 5
<i>Introdução e Justificativa/Objetivos</i>	Abordagem ampla; justificativa coerente; qualidade de argumentação científica; objetivos gerais e específicos pertinentes e coerentes.	0 a 5
<i>Material e Métodos</i>	Metodologia adequada para alcançar tais objetivos.	0 a 5
<i>Relato do caso/Experiência</i>	Adequabilidade dos dados, prioridade e singularidade dos resultados.	0 a 5
<i>Resultados/Discussão</i>	Descrição e associação da literatura com os dados obtidos no trabalho desenvolvido.	0 a 5
<i>Conclusão</i>	Síntese do conteúdo e respectivos desfechos.	0 a 5
<i>Domínio técnico-científico de sua pesquisa</i>	Compreensão clara e abrangente do conteúdo; capacidade de explicitar o assunto com precisão conceitual e teórica.	0 a 5
<i>Clareza e fluência verbal adequada</i>	Comunicação clara, precisa e eficiente; organização coerente e lógica das ideias; entonação e ritmo da fala adequados ao tempo (máximo 10 minutos de apresentação) e ao conteúdo da apresentação.	0 a 5
<i>Pontuação máxima</i>		45

Quadro 2: Trabalhos Científicos Quantitativos ou Qualitativos-Quantitativos

Item avaliado	Conteúdo	Nota
<i>Tema/relevância</i>	Profundidade e originalidade da abordagem; grau de impacto e relevância do estudo/projeto, correlacionado com sua contribuição para o meio científico da respectiva disciplina.	0 a 5
<i>Elaboração e layout dos slides da apresentação</i>	Qualidade e clareza do conteúdo; utilização de recursos gráficos e sua pertinência.	0 a 5
<i>Introdução e Justificativa/Objetivos</i>	Abordagem ampla; justificativa coerente; qualidade de argumentação científica; objetivos gerais e específicos pertinentes e coerentes.	0 a 5
<i>Material e Métodos</i>	Metodologia adequada para alcançar tais objetivos.	0 a 5
<i>Resultados</i>	Descrição dos dados obtidos no trabalho desenvolvido.	0 a 5
<i>Discussão</i>	Associação da literatura com os dados obtidos no trabalho desenvolvido	0 a 5
<i>Conclusão</i>	Síntese do conteúdo e respectivos desfechos.	0 a 5
<i>Domínio técnico-científico de sua pesquisa</i>	Compreensão clara e abrangente do conteúdo; capacidade de explicitar o assunto com precisão conceitual e teórica.	0 a 5
<i>Clareza e fluência verbal adequada</i>	Comunicação clara, precisa e eficiente; organização coerente e lógica das ideias; entonação e ritmo da fala adequados ao tempo (máximo 10 minutos de apresentação) e ao conteúdo da apresentação.	0 a 5
<i>Pontuação máxima</i>		45

Quadro 3: Trabalho Científico de Revisão

Item avaliado	Conteúdo	Nota
<i>Tema/relevância</i>	Profundidade e originalidade da abordagem; grau de impacto e relevância do estudo/projeto, correlacionado com sua contribuição para o meio científico da respectiva disciplina.	0 a 5
<i>Elaboração e Layout dos slides da Apresentação</i>	Qualidade e clareza do conteúdo; utilização de recursos gráficos e sua pertinência.	0 a 5
<i>Introdução e Justificativa/Objetivos</i>	Abordagem ampla; justificativa coerente; qualidade de argumentação científica; objetivos gerais e específicos pertinentes e coerentes.	0 a 5
<i>Material e Métodos</i>	Metodologia adequada para alcançar tais objetivos (critérios de inclusão e exclusão de estudos, busca literária e, no caso de revisão integrativa, também será avaliada a pergunta de pesquisa).	0 a 5
<i>Resultados</i>	Descrição dos dados obtidos no trabalho desenvolvido.	0 a 5
<i>Discussão</i>	Associação da literatura com os dados obtidos no trabalho desenvolvido.	
<i>Conclusão</i>	Síntese do conteúdo e respectivos desfechos.	0 a 5
<i>Domínio técnico-científico de sua pesquisa</i>	Compreensão clara e abrangente do conteúdo; capacidade de explicitar o assunto com precisão conceitual e teórica.	0 a 5
<i>Clareza e fluência verbal adequada</i>	Comunicação clara, precisa e eficiente; organização coerente e lógica das ideias; entonação e ritmo da fala adequados ao tempo (máximo 10 minutos de apresentação) e ao conteúdo da apresentação.	0 a 5
<i>Pontuação máxima</i>		45

Quadro 4: Projetos de Pesquisa

Item avaliado	Contínente	Nota
<i>Tema/relevância</i>	Profundidade e originalidade da abordagem; grau de impacto e relevância do estudo/projeto, correlacionado com sua contribuição para o meio científico da respectiva disciplina.	0 a 5
<i>Elaboração e Layout dos slides da Apresentação</i>	Qualidade e clareza do conteúdo; utilização de recursos gráficos e sua pertinência.	0 a 5
<i>Introdução e Justificativa</i>	Abordagem ampla; justificativa coerente; qualidade de argumentação científica.	0 a 5
<i>Objetivos/Material e Métodos</i>	Objetivos gerais e específicos pertinentes e coerentes; Metodologia adequada para alcançar tais objetivos.	0 a 5
<i>Resultados esperados</i>	Identificar a contribuição do estudo para o aprimoramento do conhecimento científico.	0 a 5
<i>Domínio técnico-científico de seu projeto</i>	Compreensão clara e abrangente do conteúdo; capacidade de explicitar o assunto com precisão conceitual e teórica.	0 a 5
<i>Clareza e fluência verbal adequada</i>	Comunicação clara, precisa e eficiente; organização coerente e lógica das ideias; entonação e ritmo da fala adequados ao tempo (máximo 10 minutos de apresentação) e ao conteúdo da apresentação.	0 a 5
<i>Pontuação máxima</i>		35

Quadro 5: *Escala de Avaliação*

Notas 0 a 5	Critérios
0	Insatisfatório: Desempenho extremamente abaixo do esperado, com várias falhas e deficiências graves.
1	Insuficiente: Desempenho abaixo do esperado, com algumas falhas e deficiências, mas com espaço para melhorias significativas.
2	Regular: Desempenho aceitável, atendendo aos requisitos básicos, mas com algumas falhas e oportunidades de melhoria.
3	Bom: Desempenho acima da média, atendendo satisfatoriamente aos requisitos, com alguns pontos fortes e poucos pontos fracos.
4	Muito bom: Desempenho excelente, com poucos pontos fracos e muitos pontos fortes, superando as expectativas em diversos aspectos.
5	Muito satisfatório: Desempenho excepcional, atendendo com excelência aos requisitos e superando as expectativas em todos os aspectos.

Quadro 6: Avaliação da apresentação oral dos pôsteres Projeto de Pesquisa

Aspectos Metodológicos	
<i>Título adequado</i>	0 a 5
<i>Introdução objetiva e adequada</i>	0 a 5
<i>Objetivos claramente definidos</i>	0 a 5
<i>Método bem definido e adequado ao problema, com as fases de pesquisa claramente relatadas.</i>	0 a 5
<i>O pôster apresenta-se de maneira autoexplicativa?</i>	0 a 5
Aspectos Estéticos	
<i>Visualização (tamanho das letras devem permitir a leitura a uma distância aproximada de cinco metros)</i>	0 a 5
<i>As cores das letras e o fundo utilizado devem permitir a leitura a uma distância aproximada de cinco metros)</i>	0 a 5
Apresentação Oral (tempo máximo de 5 minutos)	
<i>Clareza na apresentação do trabalho</i>	0 a 5
<i>Clareza no esclarecimento das dúvidas</i>	0 a 5

Quadro 7: Avaliação da apresentação oral dos pôsteres Trabalho Completo

Aspectos Metodológicos	
<i>Título adequado</i>	0 a 5
<i>Introdução objetiva e adequada</i>	0 a 5
<i>Objetivos claramente definidos</i>	0 a 5
<i>Método bem definido e adequado ao problema, com as fases de pesquisa claramente relatadas.</i>	0 a 5
<i>Conclusão coerente com as hipóteses ou pressupostos do estudo</i>	0 a 5
<i>O pôster apresenta-se de maneira autoexplicativa?</i>	0 a 5
Aspectos Estéticos	
<i>Visualização (tamanho das letras devem permitir a leitura a uma distância aproximada de cinco metros)</i>	0 a 5
<i>As cores das letras e o fundo utilizado devem permitir a leitura a uma distância aproximada de cinco metros)</i>	0 a 5
<i>As informações em gráficos e Quadros estavam adequadas (dados quantitativos)? As informações referentes aos depoimentos dos sujeitos estavam adequadas? (dados qualitativos)</i>	0 a 5
Apresentação Oral (tempo máximo de 5 minutos)	
<i>Clareza na apresentação do trabalho</i>	0 a 5
<i>Clareza no esclarecimento das dúvidas</i>	0 a 5

10 CERTIFICAÇÃO E PREMIAÇÃO

10.1 Será conferida premiação ao primeiro e ao segundo colocados na categoria Trabalho Científico Completo e ao primeiro e ao segundo colocados na categoria Projeto de Pesquisa, após a apresentação oral e classificação dos Resumos pela Banca Avaliadora;

10.2 Os prêmios serão definidos posteriormente.

- 10.3 As categorias Trabalho Científico Completo e Projeto de Pesquisa são distintas e, portanto, não há competição entre seus trabalhos, bem como suas certificações serão feitas separadamente;
- 10.4 Dependendo do tipo do estudo, alguns critérios poderão ser substituídos, por decisão da banca avaliadora, por outros que sejam mais adequados para a avaliação, de forma que não haja prejuízo na nota final de nenhum trabalho;
- 10.5 Todos os trabalhos apresentados sob a forma de Pôster ou apresentados oralmente no evento receberão certificado, sendo emitido apenas 1 (um) certificado por trabalho; adicionalmente haverá 1 (um) certificação para os trabalhos premiados; o certificado emitido será enviado para o e-mail informado no ato da submissão do trabalho;
- 10.6 Haverá publicação da coleção de Trabalhos Científicos Completos e Projetos de Pesquisa, por meio de seus respectivos Resumos, sob formato Anais de Congresso com ISBN no site do X Congresso Acadêmico da Famema – X CONAC FAMEMA e em repositórios de conteúdo científico;
- 10.7 O autor correspondente deverá assegurar total concordância com a publicação dos Anais do X Congresso Acadêmico da Famema – X CONAC FAMEMA ao preencher o documento disponível no site juntamente com a ficha de inscrição, conforme o item 2.4 do Edital;
- 10.8 Os Resumos para publicação nos Anais do X Congresso Acadêmico da Famema – X CONAC FAMEMA serão avaliados criteriosamente pela Coordenação Científica por meio de critérios independentes da aprovação para exposição no Congresso.

11) CONSIDERAÇÕES FINAIS

- 11.1 Os autores e orientadores dos trabalhos reconhecem e declaram, assumindo todas as responsabilidades legais, de forma irrevogável e irretratável, que todas as informações fornecidas, bem como o conteúdo do trabalho inscrito, são verdadeiras, próprias e originais;
- 11.2 Os casos omissos neste Edital serão analisados pela Comissão Organizadora.



ANEXO 1 - TERMO DE CONSENTIMENTO PARA PUBLICAÇÃO EM ANAIS

Eu _____, portador(a) do CPF
_____, autor(a) do () Trabalho Científico Completo /

() Projeto de Trabalho Científico: _____

_____ autorizo a publicação
deste trabalho no “Livro de Resumos” do X Congresso Acadêmico da FAMEMA - X
CONAC FAMEMA.

Assinatura do autor correspondente

Assinatura do orientador

ANEXO 2 - TÍTULO DO RESUMO DO TRABALHO CIENTÍFICO

(Título com no máximo de 250 caracteres, contando os espaços)

- Entre o título e o nome dos autores deixar o espaço de uma linha.

Nome por extenso do autor principal¹; Nome por extenso do(s) co-autor(es)²; Nome por extenso do orientador

1 Discente do curso de X da Faculdade/Universidade Y da cidade Z/UF. E-mail:

2 Discente do curso de X da Faculdade/Universidade Y da cidade Z/UF.

3 Docente/vínculo da instituição/ Faculdade/Universidade W da cidade Z/UF.

Introdução: visão geral do trabalho, com conteúdo teórico que dê embasamento ao mesmo; fundamentação do problema de pesquisa. **Justificativa:** importância e pertinência do trabalho acadêmico e as suas contribuições. **Objetivo(s):** descrição do que se pretendeu pesquisar; os propósitos do estudo. **Métodos:** amostra/participantes/critérios de seleção e tipo de estudo utilizados, instrumentos e procedimentos para coleta dos dados, forma de análise dos resultados, aspectos éticos. Caso tenha sido realizada análise estatística, deve-se explicitar os tipos de testes estatísticos utilizados. Em caso de resenhas, é necessário conter a fonte do material (exceto para Relato de Caso). **Resultados:** Descrição dos resultados obtidos no trabalho desenvolvido. **Discussão:** discussão dos dados obtidos (em estudos Qualitativos, Resultados e Discussão poderão ser apresentados em tópico único) **Conclusões:** breve apresentação dos principais achados do estudo; confirmação ou discordância das hipóteses/pressupostos do trabalho; que objetivos foram alcançados com o estudo (corpo do resumo com, no máximo, 300 palavras)

Palavras-chaves: 3 a 5 palavras-chave, separadas por ponto e vírgula após o corpo do resumo, indexadas no Descritores em Ciências da Saúde (DeCS). Ex: Palavra A; Palavra B; Palavra C; Palavra D, Palavra E.

**** Atentar-se à modalidade do trabalho científico e seus componentes, conforme edital.**

ANEXO 3 - TÍTULO DO RESUMO DO PROJETO DE PESQUISA

(Título com no máximo de 250 caracteres, contando os espaços)

- Entre o título e o nome dos autores deixar o espaço de uma linha.

Nome por extenso do autor principal¹; Nome por extenso do(s) co-autor(es)²; Nome por extenso do orientador

1 Discente do curso de X da Faculdade/Universidade Y da cidade Z/UF. E-mail:

2 Discente do curso de X da Faculdade/Universidade Y da cidade Z/UF.

3 Docente/vínculo da instituição/ Faculdade/Universidade W da cidade Z/UF.

Introdução: visão geral do trabalho, com conteúdo teórico que dê embasamento ao mesmo; fundamentação do problema de pesquisa. **Justificativa:** importância e pertinência do trabalho acadêmico e as suas contribuições. **Objetivo(s):** descrição do que se pretende pesquisar; os propósitos do estudo. **Métodos:** amostra/participantes/critérios de seleção e tipo de estudo utilizados, instrumentos e procedimentos para coleta dos dados, forma de análise dos resultados, aspectos éticos. Caso pretenda-se realizar análise estatística, deve-se explicitar os tipos de testes estatísticos a serem utilizados. Em caso de resenhas, é necessário conter a fonte do material (exceto para Relato de Caso). **Resultados esperados:** Descrição dos resultados esperados no trabalho desenvolvido, identificando a contribuição do estudo para o aprimoramento do conhecimento científico. (Corpo do resumo com, no máximo, 300 palavras)

Palavras-chaves: 3 a 5 palavras-chave, separadas por ponto e vírgula após o corpo do resumo, indexadas no Descritores em Ciências da Saúde (DeCS). Ex: Palavra A; Palavra B; Palavra C; Palavra D, Palavra E.